

Kooliga rahulolu 2017

Gümnaasiumiastme rahuloluküsitluste tagasiside

Järva-Jaani Gümnaasium

Mis on rahulolu ja miks on vaja seda hinnata?

Eesti elukestva õppe strateegia 2020 seadis 2014. aastal sihiks, et erinevate osapoolte rahulolu elukestva õppe toimimisega peab Eestis kasvama. Nii koolid, koolipidajad kui riik on palju pingutanud, et õpikeskkonda ja õpikäsitust uuendada ning õpilaste motivatsiooni ja toimetulekut toetada. Hindamaks, kas liigume õiges suunas, lisati õpilaste rahulolu 2015. aastast üldhariduskoolide tegevusnäitajate hulka ning Haridus- ja Teadusministeeriumi eestvedamisel alustati riiklikult korraldatud rahuloluküsitluste läbiviimisega 8. ja 11. klasside õpilaste hulgas. Esialgu koguti andmeid ainult õpilaste kohta ning võrdlemisi kitsa ringi tunnuste alusel. 2017. aasta alguseks valmisid aga uued küsimustikud, mida katsetati koolide valimil sama aasta veebruaris. Sihtrühmadena lisandusid õpetajad, lapsevanemad ja neljandate klasside õpilased ning rahulolu hindamine muudeti oluliselt mitmekesisemaks.

Küsitluste eesmärgiks on anda ülevaade erinevate osapoolte kooliga rahulolust ning seirata selle muutumist ajas. Tagasiside toetab õppe- ja kasvatustöö tugevuste ja nõrkuste märkamist, aidates nii suunata õppeprotsessi arendamist õppeasutustes ning soodustades õppega seotud osaliste teabevahetust ja koostööd.

Rahulolu hindamisele lähenetakse maailmas mitut moodi. Käesolevates küsitlustes vaadeldi õpilase kooliga rahulolu kui subjektiivset heaolu: so isiklikku kooliga seotud elukvaliteedi kogemust, mis lähtub õpilase õpikeskkonnaga seotud tunnetest ja meeleoludest (nt kuidas õppija ennast teatud laadi õppes tunneb, kas talle meeldib seal käia). Selles tähenduses rahulolu väljendab enam koolis toimetuleku emotsionaalset külge. Subjektiivse heaolu mõttes kajastavad rahuloluhinnangud vastaja suhet koolikeskkonda, aga ei kirjelda objektiivseid koolikeskkonna tunnuseid (samas olukorras võib üks inimene olla rahulolev ja teine mitte).

Selline lähenemine valiti, sest subjektiivne heaolu seostub üldiselt õpilaste parema füüsilise ja vaimse tervisega ning harvem esinevate käitumisprobleemidega. Varasemad uuringud on leidnud olulisi seoseid kooliga rahulolu ja üldise eluga rahulolu, akadeemilise edukuse, õpingute lõpule viimise ja haridustee jätkamisega¹. Seega on subjektiivse heaolu jälgimine ja toetamine õppetöös oluline nii üldises plaanis arengu ja toimetuleku soodustamisel kui ka akadeemilise edasijõudmise jaoks. Uuringud osutavad ka koolikultuuri ja õpetamismetoodika seotusele rahuloluga: nt on rahulolu taset seostatud kooli tajutud innovaatilisuse, õppetöö tähenduslikkuse ja õpilaskeskse õpikäsitusega².

Kuidas ja mida mõõtsime?

Selle aasta veebruaris viis SA Innove läbi uued katselised küsitlused põhikoolide ja gümnaasiumite valimil. Andmeid koguti nii õpilastelt, õpetajatelt kui ka põhikooliõpilaste lapsevanematelt. Sarnasel moel jätkatakse küsitluste korraldamisega ka edaspidi - õpilasi küsitletakse igal aastal, õpetajaid ja vanemaid iga kolme aasta tagant. Katsetus võimaldas testida küsimustiku struktuuri ja omadusi. Edaspidi hakkab küsitlus olema oluliselt lühem.

Kõikide sihtrühmade kooliga rahulolu mõõtmise aluseks oli teadusuuringutel põhinev mudel. Täpsemalt saab selle kohta lugeda HTMi veebilehelt www.hm.ee/rahulolu. Kokkuvõtvalt hinnati rahulolu osas vastajate (1) üldist kooliga seotud heaolu kogemust ning (2) rahulolu spetsiifiliste kooli-/õpikeskkonna tahkudega. Lisaks mõõdeti küsitluses ka (3) rahulolu mõningate koolivälise teguritega, mis võiksid õpilastel kooliga rahuloluga seostuda. Heaolu hindamisel tugineti

¹Vt põhjalikku ülevaadet rahulolust: Lukk, M., Sammul, M., Tamm, A., Leijen, Ä., Adov, L., Aksen, M., Themas, A. (2016). Kontseptsioon ja mõõtevahendid hindamaks rahulolu üld-, kutse- ja kõrgharidusega ning täiendusõppe võimalustega. Tartu: Tartu Ülikool. <http://hdl.handle.net/10062/55482>

²Rumma, K. (2017). Projekti 'Õpikäsituse profiil' uuringutulemuste raport. https://hm.ee/sites/default/files/okprofiil_rumma.pdf

enesemääratlusteooriale³, mis näeb inimese sisemise motivatsiooni kujunemise ja heaolu kogemise olulise sisendina kolme põhivajaduse - autonoomia, kompetentsuse ja seotuse - küllaldast rahuldatus. Seega hinnati küsimustikuga neid motivatsioonilisi tahke nii õpilastel kui õpetajatel lisaks hinnangutele üldise heaolu kohta koolis. Kooli- ja õpikeskkonna puhul vaadeldi keskkonna sotsiaalset (nt õpetajate tegevus, õpetamisviisid, õppetöö kliima) kui ka füüsilist külge (nt õppematerjalid, ruumid). Keskkonna sotsiaalse külje avamisel seati rõhuasetus ka õppetöö iseloomule, kogudes andmeid tunnuste kohta, mis kajastaksid õpikäsituse muutumist⁴.

Tagasiside

Järgnev kokkuvõte annab ülevaate Teie kooli õpilastelt, õpetajatelt ja lapsevanematelt kogutud andmetest. Eraldi raportid on koostatud põhikooli- ja gümnaasiumiastme sihtgruppidele. Tagasisides on tulemused rühmitatud järgnevalt:

1. õpilased - põhikooliaste (4. ja 8. klassi õpilased) ning gümnaasiumiaste (11. klassi õpilased),
2. õpetajad - põhikooliõpetajad (põhikooliastme õpetajate tulemuste hulgas kajastatakse kõikide nende õpetajate tulemusi, kes märkisid küsimustikus ära, et nad õpetavad kas ainult *põhikoolis* või *nii põhikoolis kui gümnaasiumis*) ja gümnaasiumiõpetajad (gümnaasiumiastme õpetajate tulemuste hulgas kajastatakse kõikide nende õpetajate tulemusi, kes märkisid küsimustikus ära, et nad õpetavad kas ainult *gümnaasiumis* või *nii põhikoolis kui gümnaasiumis*),
3. lapsevanemad - lapsevanemaid on põhikooliastme raportis käsitletud ühe rühmana.

Tagasiside hõlmab infot kõikide nende sihtrühmade kohta, kes olid teie koolist küsitlustesse kaasatud. Alla 5 vastajaga sihtgruppide kohta me tagasisidet ei anna. Kui teie koolist oli vastajaid nii põhikooli- kui ka gümnaasiumiastmest, saadetakse koolile kaks raportit. Läbivalt on Teie kooli iga rühma (nt 8. kl õpilased) tulemusi kõrvutatud vastava sihtrühma üldise keskmise tulemusega, mis võimaldab jälgida, millistel teemadel ja kuivõrd Teie kooli hinnangud üldisest pildist erinevad.

Tulemused on raportis läbivalt esitatud kahel viisil:

1. Koondtunnuste keskmiste hinnangute joonised. Koondtunnuste puhul mõõdeti ühte nähtust mitme üksikväitega. Igale vastajale arvutati koondtunnuse keskmine hinnang, kooli keskmine hinnang kõikide selle kooli vastajate hinnangute keskmisena. Keskmistele hinnangutele on lisatud usalduspiirkonda tähistavad jooned (näitavad vahemikku, kus mõõdetud rühma hinnangu parameeter 95% tõenäosusega asetseb). Graafik võimaldab otsustada, kas kooli vastajate hinnang on kõigi koolide vastajate keskmisest hinnangust erinev ning kas erinevus on statistiliselt oluline. Erinevused ei ole statistiliselt olulised, kui võrreldavate gruppide keskmiste tulemuste usalduspiirkonnad omavahel kattuvad. Kui keskmiste usalduspiirkonnad omavahel ei kattu, on võrreldavate gruppide keskmised statistiliselt usaldusväärselt erinevad.
2. Üksikväidete sagedusjoonised. Joonisel on kuvatud iga üksikväite vastuste jaotus protsentides. Õpilased andsid rahuloluhinnanguid 5 punktiliselt Likerti skaalal (1 - ei ole üldse nõus, 2 - pigem ei ole nõus, 3 - natuke nõus ja natuke vastu, 4 - pigem olen nõus, 5 - olen täiesti nõus).

Lisaks on õpilaste autonoomia, seotuse ja kooliga rahulolu hinnangute koosinemisi iseloomustatud tuginedes klasteranalüüsiga leitud levinumatele hinnangute muustritele. Klasterite alusel on välja toodud kuus õpilaste hinnangute mustrit. Klasteranalüüsi tulemuste joonisel on kõrvutatud erinevate mustrite esinemise osakaal (%) kõigi vastajate hulgas ja antud koolis. Graafik aitab jälgida, kui suurt osa kooli õpilastest võib pidada üldiselt rahulolevaks ning millises valdkonnas esineb kõige sagedamini rahulolematust.

Tagasiside on mahukas. Iga sihtrühma puhul saate tagasisidet ca 20 eri nähtuse kohta.

³Ryan ja Deci (2000), Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being, *American Psychologist*, 55, 68-78

⁴Vt ülevaadet õpikäsituse muutumise põhjustest, eesmärkidest ja selle seostest koolikultuuriga www.hm.ee/opikasitus

Tabel 1. Õpilaste küsitlusega hinnatud tunnused.

ÕPILASED	
Tunnus	Selgitus
<i>Kooliga rahulolu</i>	
Kooliga rahulolu	Õpilase üldine hinnang enda heaolule koolis - kuidas ta ennast koolis tunneb.
<i>Põhivajaduste rahuldatus</i>	
Autonoomia	Õpilase hinnang, kui võrd ta kogeb, et tema valikud ja tegevused koolis sõltuvad temast endast.
Kompetentsus/enesetõhusus	Õpilase hinnang, kui võrd ta kogeb, et ta saab hakkama vajalike ülesannete/tegevustega. <i>Küsimustikes on kogetava kompetentsuse iseloomustamiseks hinnatud õpilaste enesetõhusust.</i>
Seotus	Õpilase hinnang, kui võrd ta tajub end kaasõppijatega olevat lähedastes ning usalduslikes suhetes.
<i>Rahulolu koolikeskkonna erinevate aspektidega</i>	
Füüsiline keskkond	Õpilase hinnang, kui võrd rahul on ta erinevate koolikeskkonna aspektidega nagu ruumid, toitlustus, õppematerjalid, digivahendid, tunniplaan, kodutööd, huviringid jne.
Sotsiaalne keskkond	Õpilase hinnang, kui võrd rahul on ta erinevate koolikliimat kujundavate aspektidega nagu õppedistsipliin, tugiteenused ning kui võrd esineb koolis kiusamist.
<i>Rahulolu kooliväliste aspektidega</i>	
Kodune keskkond	Õpilase hinnang, kui võrd ta tajub, et tema vanemad huvituvad tema kooliga seotud tegemistest ja leiavad tema jaoks aega.
<i>Kooli maine</i>	
Kooli maine	Õpilase hinnang oma kooli kuvandile.
<i>Muutuv õpikäsitlus</i>	
Aktiivsuse toetamine	Õpilase hinnang, kui võrd õpetaja tegevus võimaldab tal olla ise aktiivne uute teadmiste ja oskuste looja.
Individaalne tagasiside	Õpilase hinnang, kui võrd õpetaja annab tema tegevustele/arengule tagasisidet.

Tabel 2. Õpetajate küsitlusega hinnatud tunnused.

ÕPETAJAD	
Tunnus	Selgitus
Tööga rahulolu	
Tööga rahulolu	Õpetaja üldine hinnang enda heaolule tööl – kuidas ta ennast tööl tunneb.
Põhivajaduste rahuldatus	
Autonoomia	Õpetaja hinnang, kui võrd ta kogeb, et tema valikud ja tegevused tööl on temast endast sõltuvad.
Kompetentsus/enesetõhusus	Õpetaja hinnang, kui võrd ta tajub, et ta on piisavalt pädev, et oma ametis toime tulla.
Seotus	Õpetaja hinnang, kui võrd ta tajub end kolleegidega lähedastes ning usalduslikes suhetes olevat.
Rahulolu koolikeskkonna erinevate aspektidega	
Juhtimine	Õpetaja hinnang, kui võrd kaasav ja emotsionaalselt toetav on temale suunatud juhtimine.
Füüsiline keskkond ja töökorraldus	Õpetaja hinnang enda rahulolule erinevate koolikeskkonna aspektidega nagu ruumid, digivahendid, klasside suurus ning töökorraldusega seotud oludega (aruandlus, info liikumine, töökoormus, arenguestlused jne).
Sotsiaalne keskkond	Õpetaja hinnang kooli sisekliimat kujundavatele asjaoludele nagu suhted õpilaste ja lapsevanematega, vägivalda esinemine, tugisüsteemide olemasolu, võimalused erivajadustega õpilaste õpetamiseks jne.
Rahulolu kooliväliste aspektidega	
Õpetajaameti maine	Õpetaja hinnang, kui võrd väärtustatuna ja prestiižsena tajub ta õpetajaametit.
Rahulolu riikliku hariduskorraldusega	Õpetaja rahulolu riigi tasandil hariduse korraldamise ja arendamisega.
Hariduse maine ja ajakohasus	Õpetaja hinnang Eestis pakutava hariduse tuntusele, reputatsioonile ja ajakohasusele.
Rahulolu koolipidaja ja rahastusega	Õpetaja hinnang riigi poolt koolile antavale materiaalsele toetusele ja hariduse arendamisele üldiselt.
Rahulolu töötingimustega	Õpetaja rahulolu puhkuse pikkuse ja töötasuga.
Kooli maine	
Kooli maine	Õpetaja hinnang haridusasutuse kuvandile.
Muutuv õpikäsitlus	
Koostöine õpetamine	Õpetaja hinnang, kui võrd ta teeb kolleegidega õppetöö läbiviimisel koostööd.
Õppijate aktiivsuse toetamine	Õpetaja hinnang, kui võrd ta lähtub õpetamisel õpilaste individuaalsusest ning võimaldab neil ise olla aktiivsed õppijad.
Õppetöö mitmekesistamine	Õpetaja hinnang, kui võrd ta teeb õppetööd õpilaste jaoks huvitavamaks ning kaasab õppetöö läbiviimisesse kooliväliseid partnereid.

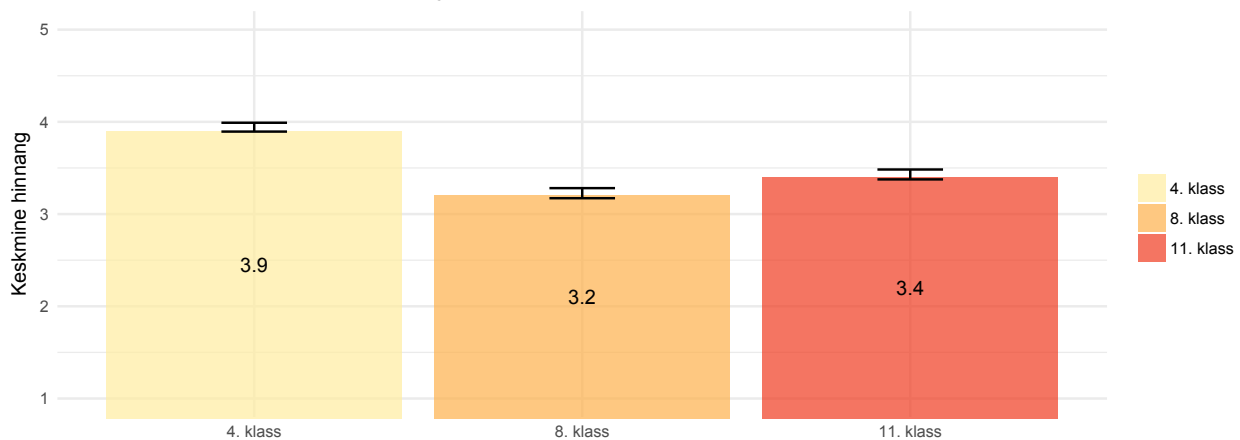
Mida tagasiside lugemisel kindlasti arvesse võtta?

1. Nagu ülal osutati, on rahuloluhinnangud subjektiivsed ning sõltuvad ühtaegu nii vastajast (nt tema ootused ja väärtused) kui tema kokkupuudetest koolikeskkonnaga. Seega ei iseloomusta vastused otseselt kooli, vaid vastaja individuaalset suhet kooliga. Seetõttu kirjeldab tagasiside esmalt ikkagi vastajate seisundit. Tulemuste varieerumine koolis ja erinevused üldisest tasemest aitavad märgata, mis tüüpi valdkondades tuntakse ennast paremini ja milliseid kogetakse vähem meeldivatena. See info aitab koolis kaardistada teemasid, kus eri sihtrühmade puhul on vaja olukorda täpsustada (mis on nt rahulolematuse täpsemad allikad) ja otsida viise heaolu parandamiseks.

2. Tulemuste usaldusväärsust mõjutab oluliselt sihtrühmast küsitluses osalenute arv. Kui osalejaid on vähe, siis ei ole tulemused esinduslikud ning võivad olla kallutatud (osalesid nt keskmisest enam rahulolevad või rahulolematud inimesed). Mida kõrgem on osalejate osakaal, seda veenvamad peaksid kooli jaoks saadud tulemused olema (hea oleks vastamise tase 75% või enam).

3. Tähelepanelik tuleb olla eri sihtrühmades samade tunnuste kohta saadud tulemuste võrdlemisel. Tulemused on kõige sisukamad sama sihtrühma raames, kus ühe tunnuse lõikes (nt õpetajate kogetud seotus) on kõrvutatud vastava kooli tulemust kogu valimi keskmise tulemusega. Sama tunnuse võrdlemine sihtrühmade vahel ei pruugi olla sisukas (nt õpilaste seotust mõõdeti hinnangutena koolikaaslaste suhtes, õpetajate oma aga kolleegide suhtes). Eri vanuses õpilaste vastuseid mõjutab ka nende kognitiivne areng ja muutuv suhe enda keskkonda. Üldiselt kalduvad heaoluhinnangud õpingute jooksul langema. Seda tõlgendatakse sageli kergekäeliselt koolirõõmu kadumisena kooli tegevuse tõttu. Ent samavõrd tähtis on ka see, et õpilaste areng võimaldab neil mitmekülgsemalt endast ja ümbritsevast aru saada, märgata enda jaoks nii positiivset kui negatiivset ning seda hinnangute andmisel arvestada. Muutus ei kirjelda üksi seda, mida kool teeb, vaid ka seda, et õpilased oskavad üha kriitilisemalt mõelda (milles kooliharidus on neile ka oluliselt abiks). Just vanuserühmade vahelise muutuse märkamisel kooli sees peaks kindlasti jälgima, kas hinnangute erisused on märgata ka sama vanuserühmade valimi tulemustes.

Joonis 1. Kooliga rahulolu: kõikide vastajate hinnangu keskmised ja 95% usaldusvahemikud



Erinevate õpilasarühmade kooliga rahulolu keskmised tulemused 5-pallisel skaalal. Nooremate õpilaste hinnangud on oluliselt kõrgemad kui vanematel õpilastel.

Erinevas vanuses õpilaste heaolu koolikeskkonnas on vähemalt osalt seotud erinevate asjaoludega. Tabelis 4 on ära toodud regressioonanalüüsi tulemused, kus 4. ja 11. klassi õpilaste subjektiivset heaolu/rahulolu on seletatud teiste tunnuste alusel. Tulemuste juures võib tähele panna, et nt kooli maine on mõlemas mudelis oluline tunnus - ilmselt võibki oletada interaktsiooni heaolu- ja mainehinnangute vahel. Samuti võiks mõlemas sihtrühmas heaolu sisendiks olla füüsiline õpikeskkond. Samas võib tabelist märgata, et 4. klassi laste heaolu on põhivajadustest oluliselt seotud ainult kaaslastega seotuse ning klassi õppedistsipliiniga, gümnasistide heaolu aga kõigi põhivajaduste rahuldatusena (lisandub autonoomia ja kompetentsus), kusjuures nende rahulolu seotub ka meetodikaga, kuidas õpet läbi viiakse. See osutab, et eri vanuses õpilased märkavad ja peavad oluliseks erinevaid enda ja keskkonnaga seotud tegureid.

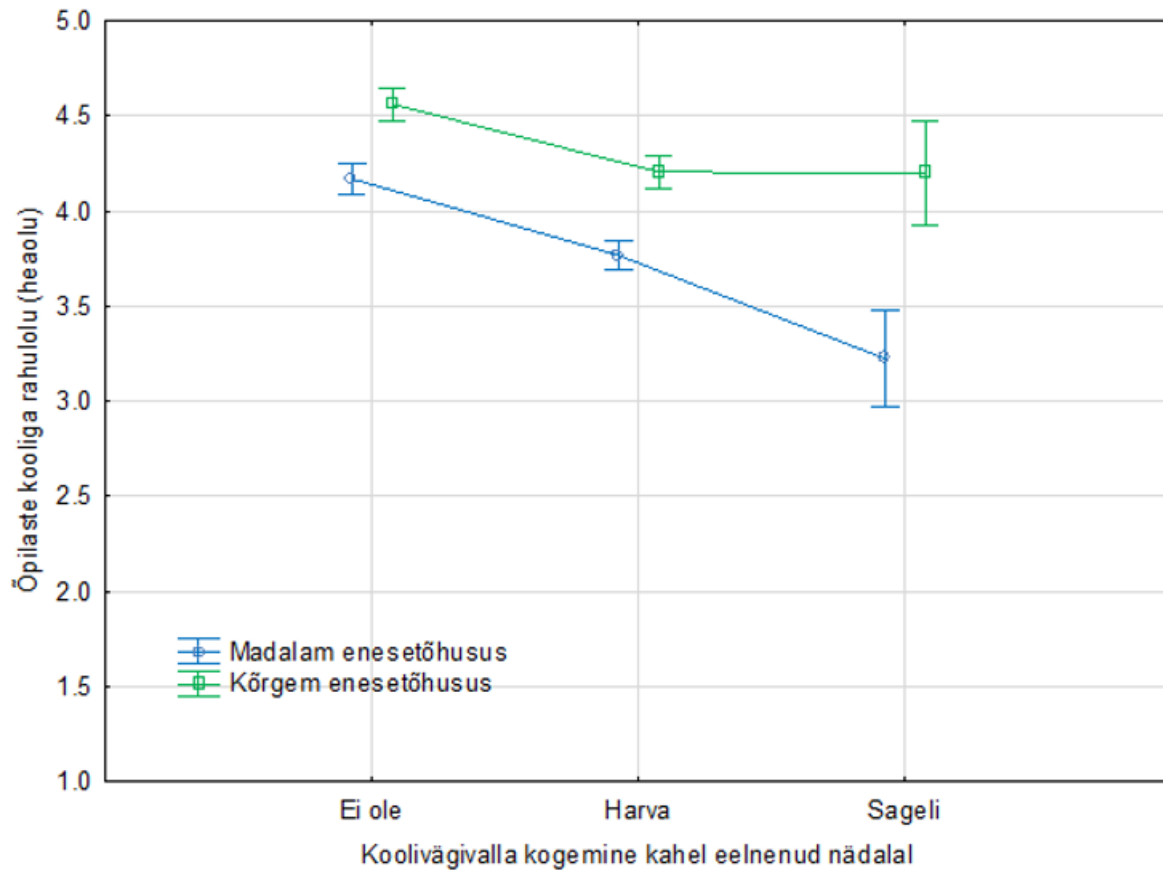
Tabel 3. Regressioonanalüüsi tulemused: sõltuv muutuja on kooli heaolu

4. klass: $R^2 = .627$ $F(6,1061) = 296.82$ $p < 0.001$ SE: .480				
	b*	SE	t	p-väärtus
Kooli maine	0.31	0.03	12.200	0.000
Seotus	0.26	0.02	10.731	0.000
Õppedistsipliin	0.12	0.02	5.354	0.000
Õpikeskkond (füüs)	0.17	0.03	6.275	0.000
Toitlustamine	0.07	0.02	3.242	0.001
Vanema toetus	0.13	0.02	6.198	0.000
11. klass: $R^2 = .511$ $F(6,911) = 158.69$ $p < 0.001$ SE: .657				
Kooli maine	0.34	0.03	11.440	0.000
Autonoomia	0.15	0.03	5.275	0.000
Seotus	0.17	0.03	6.361	0.000
Kompetentsus	0.12	0.02	4.849	0.000
Aktiviseeriv õpe	0.10	0.03	3.900	0.000
Õpikeskkond (korraldus, füüs)	0.16	0.03	5.818	0.000

Märkus: mudelid toovad ära seosed valimis tervikuna. Konkreetse õpilase ja kooli puhul ei pea seosed olema samasugused.

4. Kindlasti on oluline analüüsida oma kooli kohta saadud info tervikpilti. See, et tulemused osutavad võimalikule probleemile kitsamas valdkonnas, ei pea tähendama, et selle mõju kajastub mõnes teises valdkonnas, mis tundub keskem (nt üldisem hinnang kooliga rahulolule). Kindlasti ei tähenda see aga ka seda, et märgatud kitsaskoht poleks oluline ega vajaks sekkumist. Mõnel juhul võib küsimus olla teatud tüüpi hinnangute sisus, mis probleemi esinedes kohe ei muutu (konkreetselt vastuolu ei pruugi rahulolu koheselt langetada, kui aga olukord säilib, hakkab see kajastuma kogetavas heaolus). Samuti võib probleemi efekti varjata õpilaste individuaalne eripära. Näiteks joonisel 2 on illustreeritud koolis kogetava heaolu seost kiusamise kogemisega kompetentsuse/enesetõhususe taustal. Kõrge enesetõhusus ei tähenda otseselt ainult õpilase paremaid oskusi, vaid ka üldiselt optimistlikumat suhtumist endasse. Joonisel on näha, et kiusamiskogemuse puudumisel kogevad kõrgema enesetõhususega õpilased suuremat heaolu kui madalama enesetõhususega õpilased - mis on ühtlasi kooskõlas arusaamaga, et kogetav kompetentsus on heaolu oluline sisend. Samas on huvitav see, et sagedase kiusamise korral säilib kõrge enesetõhususega õpilaste heaolu küllaltki kõrgena, samas madala enesetõhususega õpilaste oma langeb märgatavalt. See võiks olla näide olukorrast, kus õpilase individuaalne eripära võib varjata tegelikult olulist probleemi.

Joonis 2. Koolivägivalla kogemise seos kogetud heaoluga koolis enesetõhususe taustal.

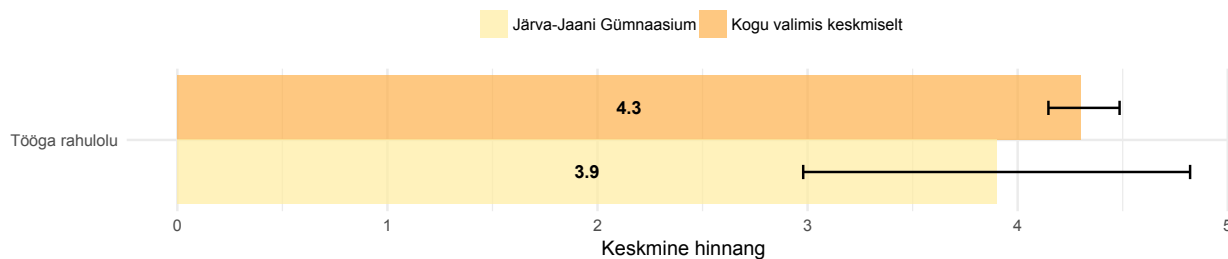


Gümnaasiumiastme õpetajate tagasiside

Teie koolist osales küsitluses: 5 gümnaasiumiastme õpetajat

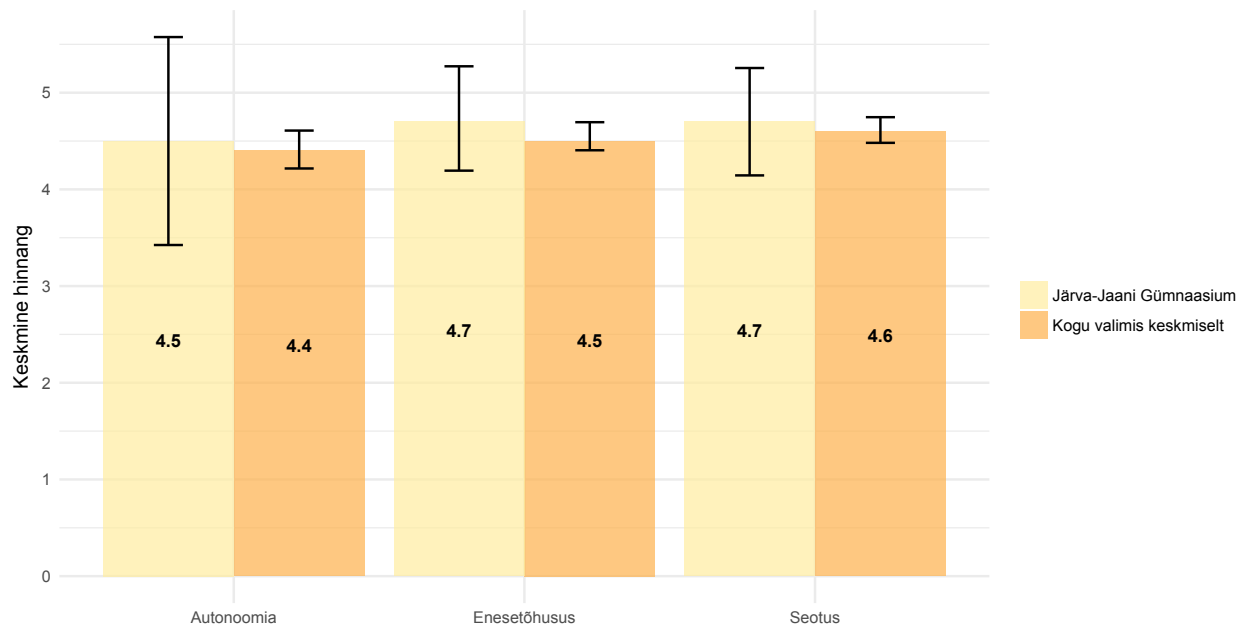
Õpetajate tööga rahulolu

Joonis 1. Õpetajate tööga rahulolu: hinnangu keskmised ja 95% usaldusvahemikud



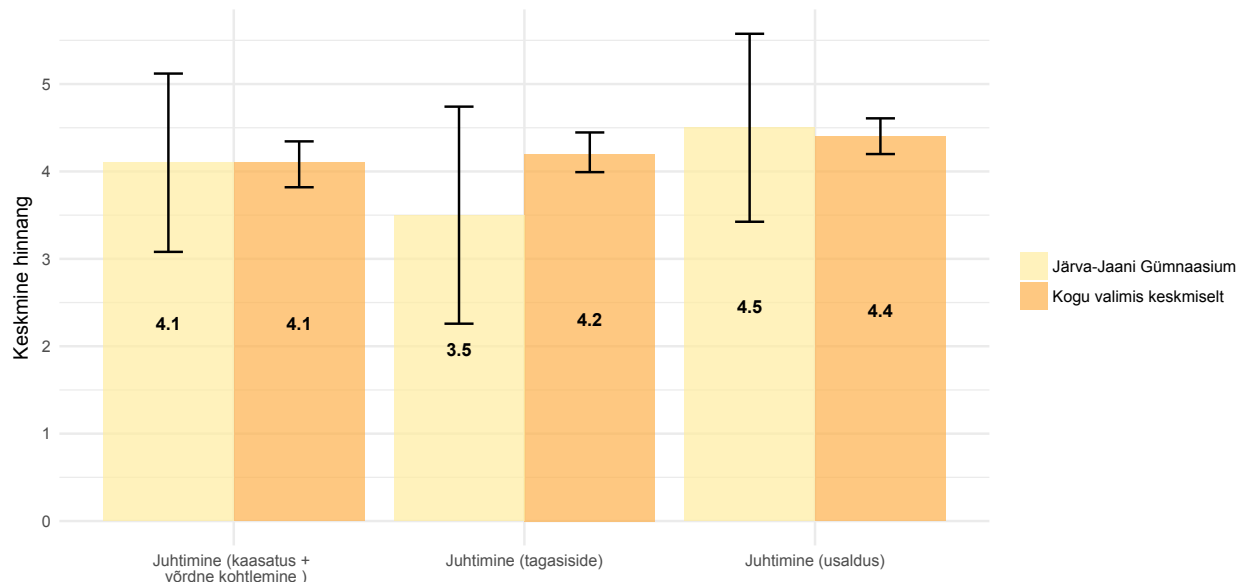
Õpetajate põhivajaduste rahuldatus

Joonis 2. Põhivajaduste rahuldatus: hinnangute keskmised ja 95% usaldusvahemikud

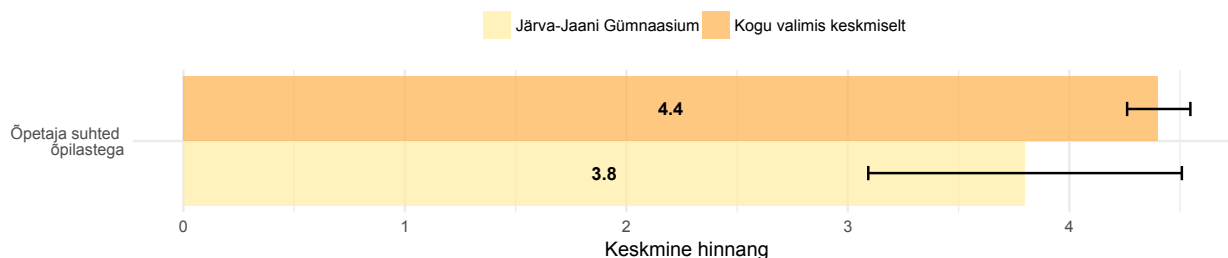


Õpetajate rahulolu koolikeskkonna erinevate aspektidega

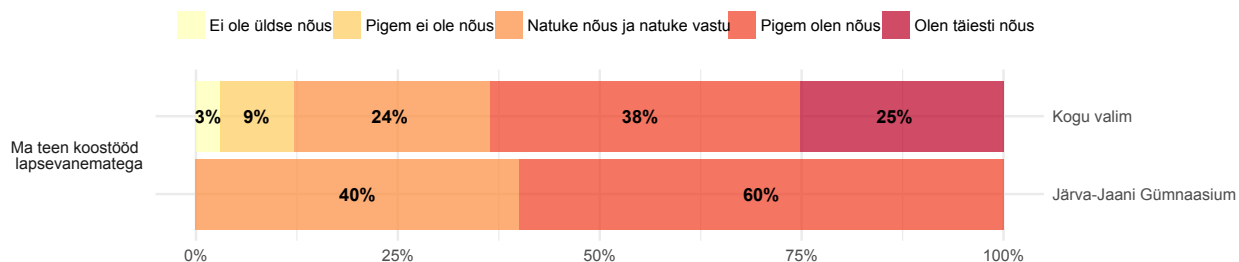
Joonis 3. Juhtimine: hinnangute keskmised ja 95% usaldusvahemikud



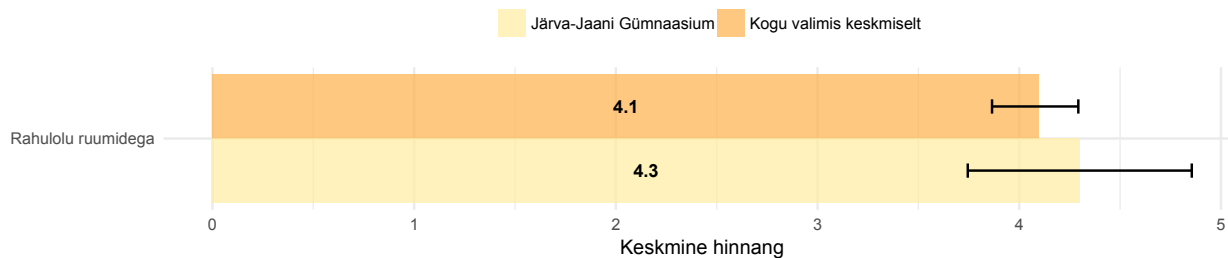
Joonis 4. Suhted õpilastega: hinnangu keskmised ja 95% usaldusvahemikud



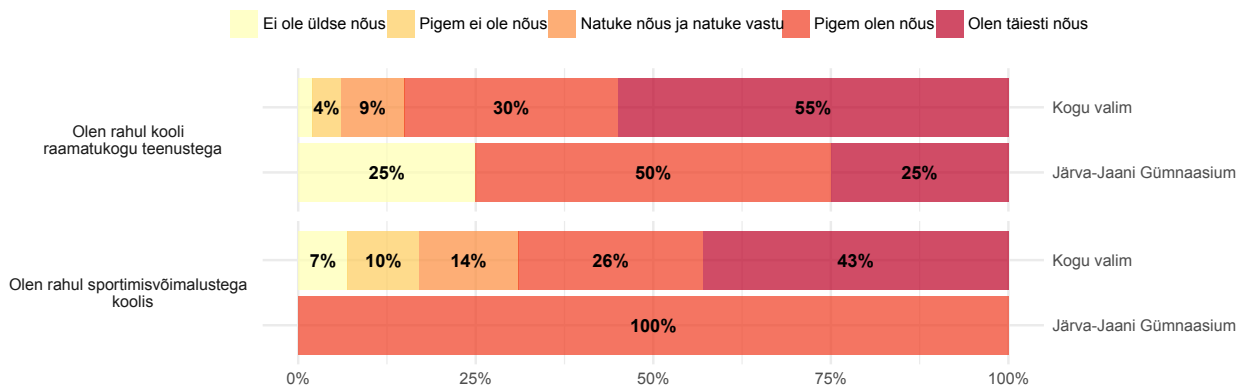
Joonis 5. Koostöö lapsevanematega



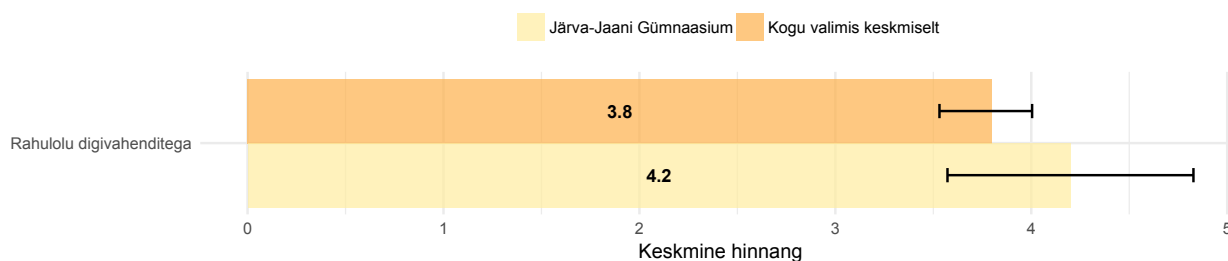
Joonis 6. Rahulolu ruumidega: hinnangu keskmised ja 95% usaldusvahemikud



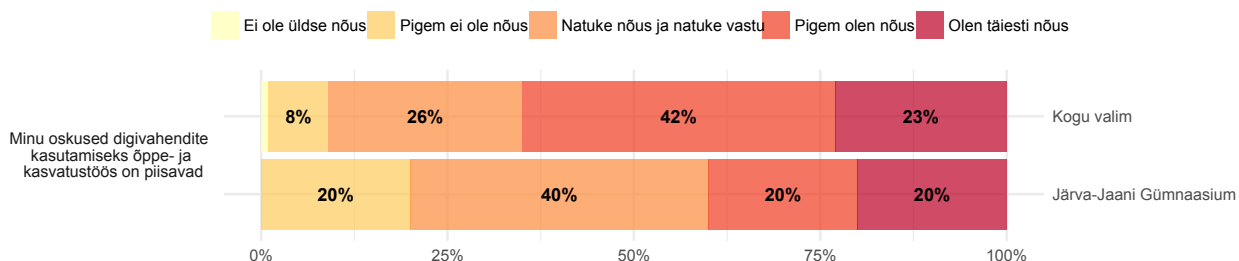
Joonis 7. Rahulolu raamatukogu teenuste ja sportimisvõimalustega



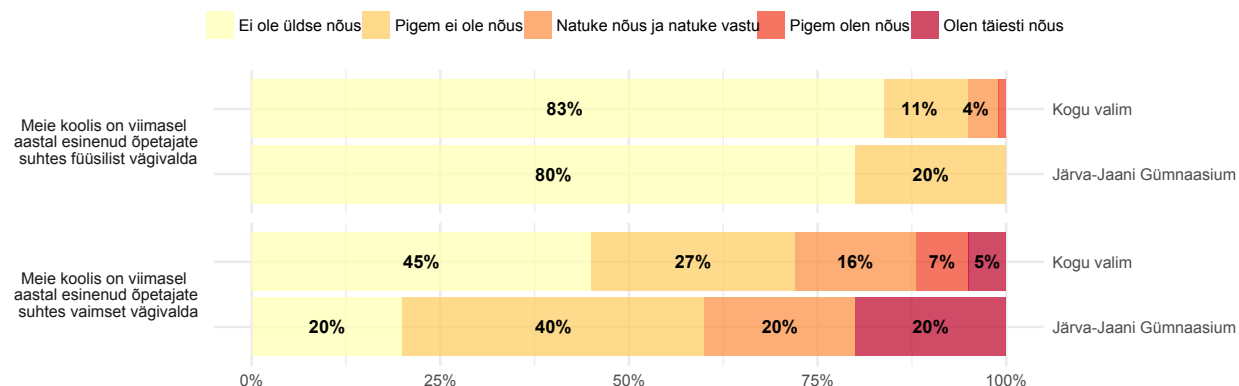
Joonis 8. Rahulolu digivahenditega: hinnangu keskmised ja 95% usaldusvahemikud



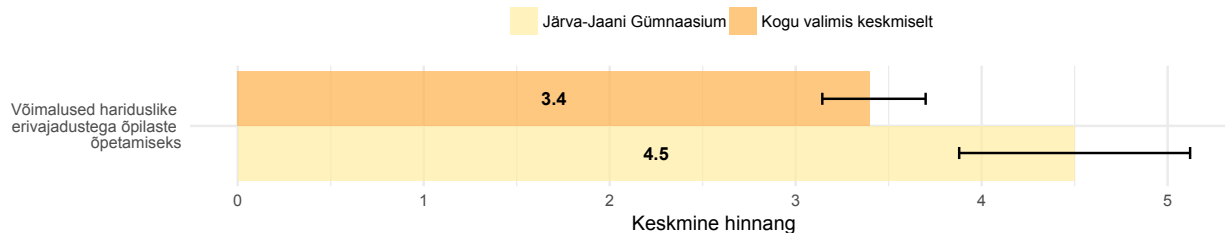
Joonis 9. Digivahendite kasutamise oskused



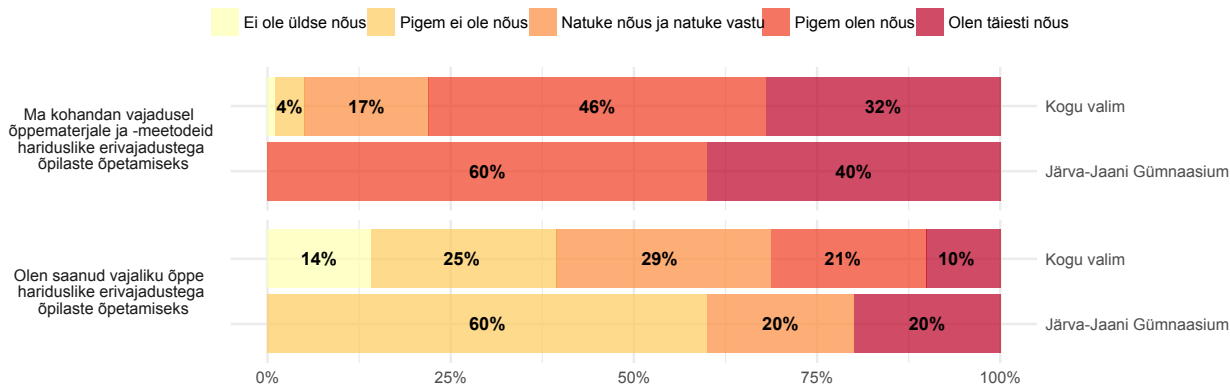
Joonis 10. Vägivalla esinemine õpetajate suhtes



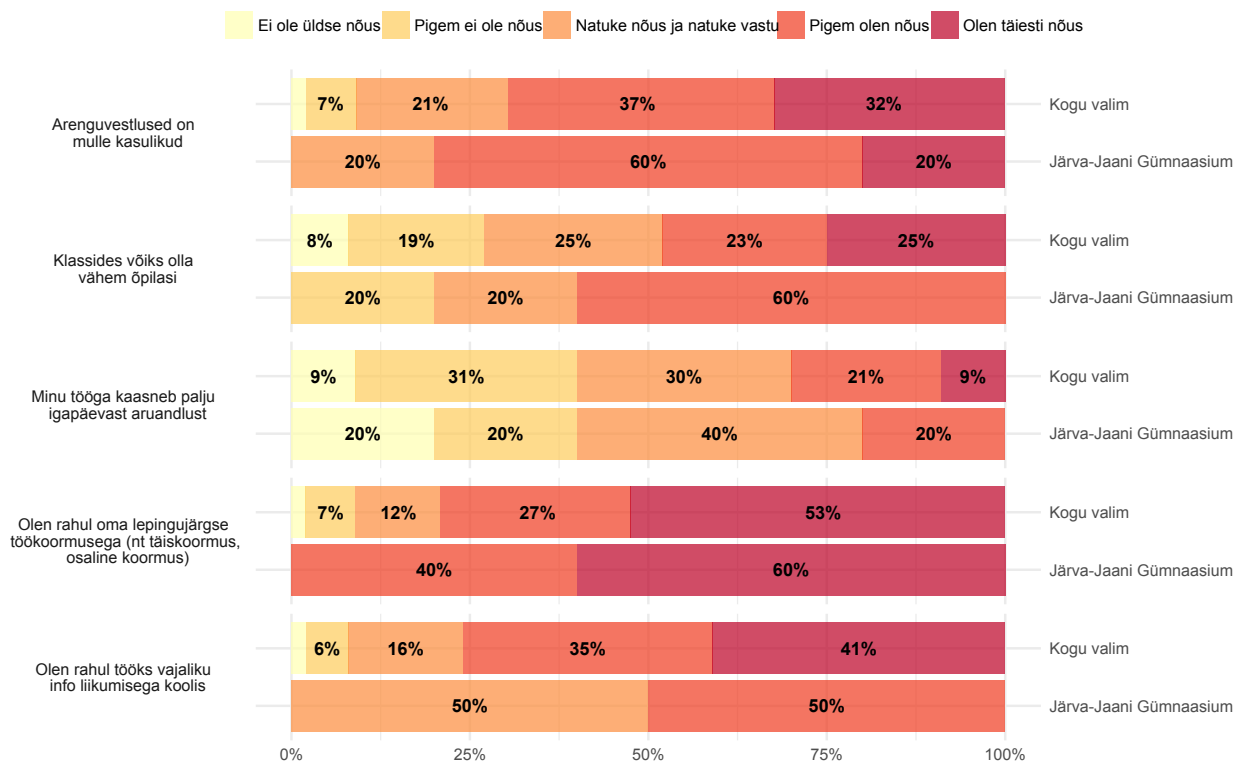
Joonis 11. Võimalused hariduslike erivajadustega õpilaste õpetamiseks: hinnangu keskmised ja 95% usaldusvahemikud



Joonis 12. Õpetaja valmisolek hariduslike erivajadustega õpilastega tegelemiseks

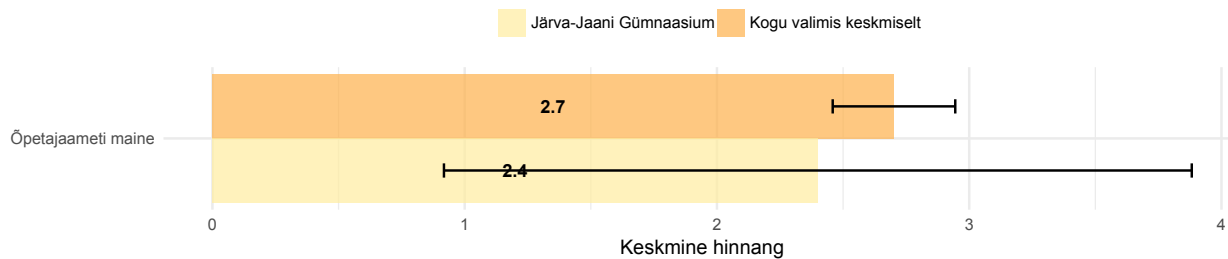


Joonis 13. Muud koolikeskkonnaga seotud aspektid

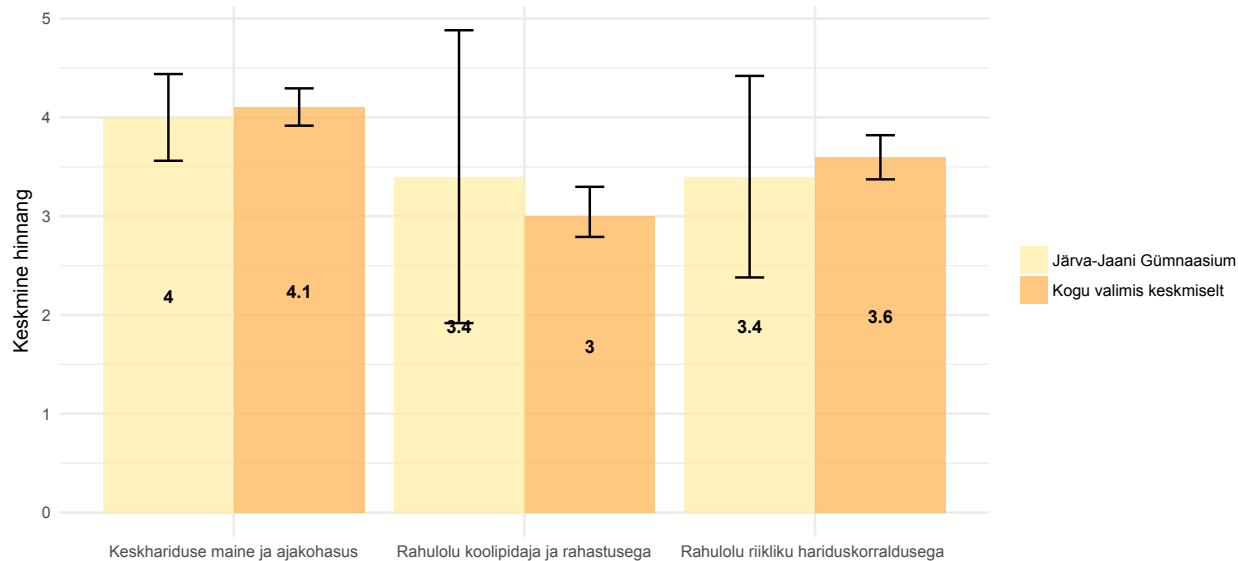


Õpetajate rahulolu kooliväliste aspektidega

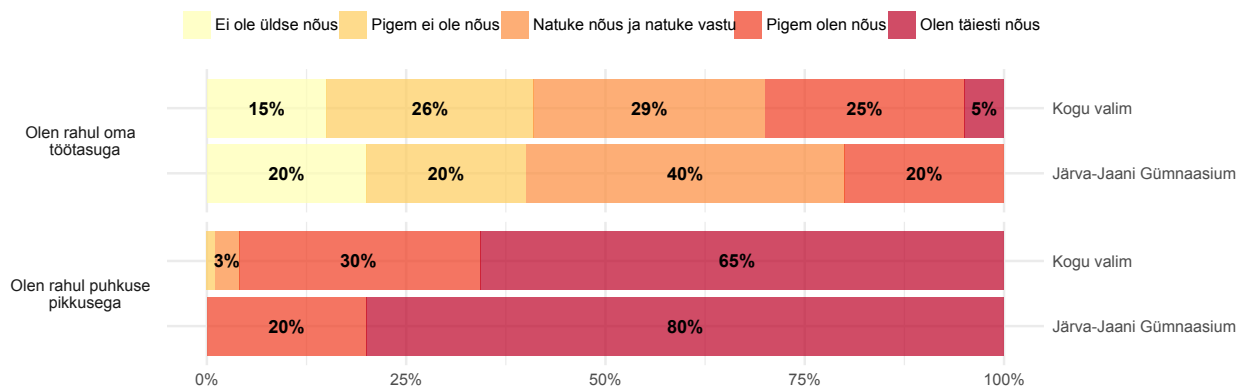
Joonis 14. Õpetajaameti maine: hinnangu keskmised ja 95% usaldusvahemikud



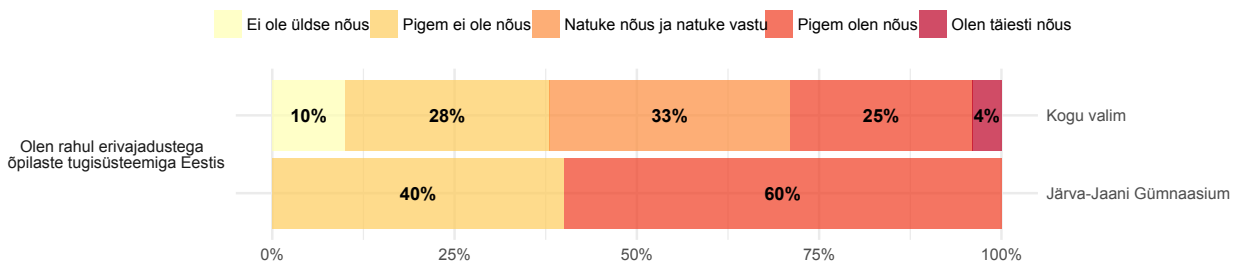
Joonis 15. Rahulolu keskhariiduse erinevate aspektidega: hinnangute keskmised ja 95% usaldusvahemikud



Joonis 16. Rahulolu töötingimustega

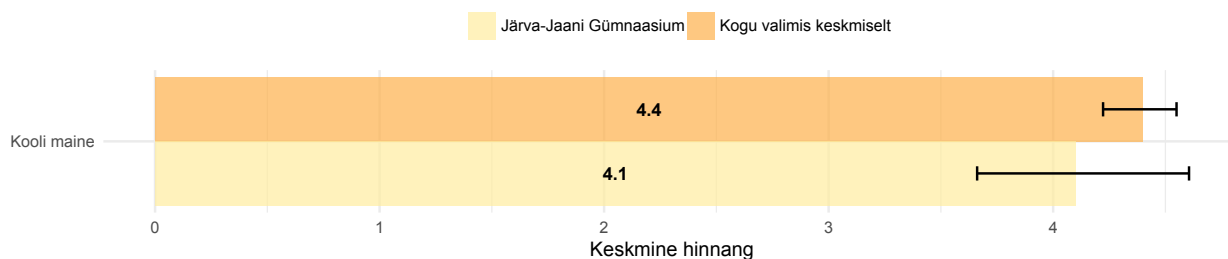


Joonis 17. Hariduslike erivajadustega õpilaste tugisüsteemid Eestis



Õpetajate hinnang kooli mainele

Joonis 18. Kooli maine: hinnangu keskmised ja 95% usaldusvahemikud



Muutuv õpikäsitus - õpetaja hinnang aktiveerivate õppemeetodite kasutamisele

Joonis 19. Muutuv õpikäsitus - aktiveerivate õppemeetodite kasutamine: hinnangute keskmised ja 95% usaldusvahemikud

